

T.C.
GAZ ANTEP
BÖLGE ADL YE MAHKEMES
7. HUKUK DA RES

DOSYA NO : 2024/841
KARAR NO : 2024/1052

T Ü R K M L L E T A D I N A
S T N A F K A R A R I

BA KAN : ENGÜL AYGÜN (42136)
ÜYE : PEL N ANLI TÜRGEN (137470)
ÜYE : NURDAN ÇET NEL (195874)
KAT P : AHMET BURAK BAYKU (223296)

NCELENEN KARARIN

MAHKEMES : GAZ ANTEP 6. MAHKEMES
TAR H : 23/11/2022
NUMARASI : 2022/220 Esas - 2022/266 Karar

DAVACI : MUSTAFA GEREZ -69700105200
VEK L : Av. ABDULKAD R AKILLAR-[16987-89174-00367] UETS
DAVALI : TÜRK YE KURUMU GENEL MÜD.
[35102-32012-88748] UETS
VEK LLER : Av. TU ÇE GENÇER
Av. BERR N ASLAN
DAVANIN KONUSU : Alacak (çi le veren li kisinden Kaynaklanan)
KARAR TAR H : 10/10/2024

TARAFLARIN DD A VE SAVUNMALARININ ÖZET :

Davacı vekili dava dilekçesinde özetle; Davacının davalı i verene ba lı olarak 27.08.2018 - 10.02.2022 tarihleri arasında boya mutfak i çisi olarak çalı tı nı, i akdini haklı nedenle feshetti ini ileri sürerek i sızlık ödene inin hüküm altına alınmasını istemi tir.

Davalı vekili cevap dilekçesinde özetle; Davacının dava açmasında hukuki yararı bulunmadı nı savunarak davanın reddini istemi tir.

LK DERECE MAHKEMES N N KARAR ÖZET :

Mahkemece davanın reddine karar verilmi tir.

LER SÜRÜLEN ST NAF NEDENLER :

Davacı vekili istinaf dilekçesinde özetle; Fesih kodunun de i tirilmesi talebinin araboluculuk artına tabi olmadı nı, davacının i akdini haklı nedenle feshetmesine ra men i ten ayrılı kodunun 03 (istifa) olarak girildi ini, fesih kodunun de i tirilmesi hususunun araboluculukta belirtilmemesi nedeniyle davanın reddine karar verilmesinin hukuka aykırı oldu unu ileri sürmü tür.

ST NAF NEDENLER N N NCELENMES VE GEREKÇE :

6100 sayılı HMK'nın 355. maddesi gere ince kamu düzenine aykırılık halleri dı nda istinaf sebepleriyle ba lı olarak yapılan inceleme sonunda;

Dava, 4447 sayılı kanundan kaynaklanan i sızlık ödene i alaca na ili kindir.

4447 sayılı kanunun 50. Maddesi sızlık ödene inin; miktarı, ödeme süreleri ve



zamanı ile sigorta primleri ba lı nı ta imakta olup; "Günlük i sizlik ödene i, sigortalının son dört aylık prime esas kazançları dikkate alınarak hesaplanan günlük ortalama brüt kazancının yüzde kırkıdır. Bu ekilde hesaplanan i sizlik ödene i miktarı, 4857 sayılı Kanununun 39 uncu maddesine göre on altı ya ndan büyük i çiler için uygulanan aylık asgari ücretin brüt tutarının yüzde seksenini geçemez.

Hizmet akdinin sona ermesinden önceki son 120 gün hizmet akdine tabi olanlardan, son üç yıl içinde; a) 600 gün sigortalı olarak çalı p i sizlik sigortası primi ödemi olan sigortalı i sizlere 180 gün,

b) 900 gün sigortalı olarak çalı p i sizlik sigortası primi ödemi olan sigortalı i sizlere 240 gün,

c) 1080 gün sigortalı olarak çalı p i sizlik sigortası primi ödemi olan sigortalı i sizlere 300 gün, süre ile i sizlik ödene i verilir....",

Yine aynı kanunun 51. Maddesi sizlik ödene ine hak kazanmanın artları ba lıklı olup; "Bu Kanun uyarınca sigortalı sayılanlardan hizmet akitleri a a da belirtilen hallerden birisine dayalı olarak sona erenler, Kuruma süresi içinde ahsen ba vurarak yeni bir i almaya hazır olduklarını kaydettirmeleri ve bu Kanunda yer alan prim ödeme ko ullarını sa lamı olmaları kaydıyla i sizlik ödene i almaya hak kazanırlar.

2-a) 25/8/1971 tarihli ve 1475 sayılı Kanununun 13 üncü maddesi veya 20/4/1967 tarihli ve 854 sayılı Deniz Kanununun 16 ncı maddesi yada 13/6/1952 tarihli ve 5953 sayılı Basın Mesle inde Çalı anlarla Çalı tıranlar Arasındaki Münasebetlerin Tanzimi Hakkında Kanunun 6 ncı maddesinin dördüncü fıkrasında belirtilen bildirim önellerine uygun olarak hizmet akdi i veren tarafından sona erdirilmi olmak,

b) Hizmet akdi, süresi belli olsun veya olmasın sürenin bitiminden önce veya bildirim önelini beklemeksizin 1475 sayılı Kanununun 16 ncı maddesinin (I), (II) ve (III) numaralı bentlerine veya 854 sayılı Deniz Kanununun 14 üncü maddesinin (II) ve (III) numaralı bentlerine veya 5953 sayılı Basın Mesle inde Çalı anlarla Çalı tıranlar Arasındaki Münasebetlerin Tanzimi Hakkında Kanunun 7 nci maddesi ile 11 inci maddesinin birinci fıkrasına göre sigortalı tarafından feshedilmi olmak,

c) Hizmet akdi, süresi belli olsun veya olmasın süresinin bitiminden önce veya bildirim önelini beklemeksizin 1475 sayılı Kanununun 17 nci maddesinin (I) ve (III) numaralı bentlerine veya 854 sayılı Deniz Kanununun 14 üncü maddesinin (III) numaralı bendine veya 5953 sayılı Basın Mesle inde Çalı anlarla Çalı tıranlar Arasındaki Münasebetlerin Tanzimi Hakkında Kanunun 12 inci maddesinin birinci fıkrasına göre i veren tarafından feshedilmi olmak,

d) Hizmet akdinin belirli süreli olması halinde, bu sürenin bitimi nedeniyle i siz kalmak, 854 sayılı Deniz Kanununun 7 nci maddesinin (II) numaralı bendinde belirtilen hizmet akdinin belirli bir sefer için yapılmı olması nedeniyle sefer sonunda i siz kalmak,

e) yerinin el de i tirmesi veya ba kasına geçmesi, kapanması veya kapatılması, i in veya i yerinin niteli inin de i mesi nedenleriyle i ten çıkarılmı olmak, 854 sayılı Deniz Kanununun 14 üncü maddesinin (IV) numaralı bendindeki nedenlerle i siz kalmak,

f) 24/11/1994 tarihli ve 4046 sayılı Özelle tirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde De i iklik Yapılmasına Dair Kanunun 21 inci maddesi kapsamında i siz kalmak,..." hükmünü haizdir.

Davalı kurum tarafından 04/02/2020 tarihinde 72808405-103 sayı ile yayımlanan Pasif gücü Hizmetleri Genelgesinde i sizlik ödemeleri ile ilgili bölümde aynen " Arabuluculuk Tutana ı ile Yapılan Ba vurular: Mahkemeleri Kanununda yapılan düzenleme ile sigortalılar alacak veya i e iade talepleri için mahkemeye ba vuru yapmadan önce arabulucuya gitmesi gerekmektedir. 6325 sayılı Hukuk Uyu mazlıklarında Arabuluculuk Kanununun 18 inci



maddesinin be inci fıkrasında yer alan "Arabuluculuk faaliyeti sonunda anla maya varılması hâlinde, üzerinde anla ilan hususlar hakkında taraflarca dava açılmaz." hükmü gere i taraflar arasında anla manın sa landı ı arabuluculuk tutanaklarından feshin 4447/51. madde kapsamında oldu u anla ılıyor ise fesih nedeni güncellenir. sizlik ödene inin ödenmesi, fesih kodunun güncellenmesi gibi hususlarda anla manın sa landı ı arabuluculuk tutanakları ile feshin 4447/51. madde kapsamında oldu unun anla ıldı ı arabuluculuk tutana ı olmasına ra men tutanakta feshin i çinin istek ve/veya kusuru nedeniyle gerçekleş ti ine dair bir ifade içermesi veya i veren tarafından feshin kapsam ı oldu unu gösterir somut belge (istifa dilekçesi, ikale sözleşmesi, ahlak ve iyi niyet kurallarına uymayan haller ve benzeri tutanakların) ibraz edilmesi halinde fesih nedeninin 4447/51. madde kapsamında güncellenmesi mümkün bulunmamaktadır. Ayrıca, arabuluculuk süreci ba lama tarihi fesih tarihinden önce olan arabuluculuk tutanaklarının (fesih bildiriminin i verence daha önce yapıldı ı belgelendirilenler hariç) ikale sözleşmesi kapsamında de erlendirilece inden fesih nedeninin güncellenmesinde esas alınma imkânı bulunmamaktadır. Arabuluculuk tutana ının düzenlendi i tarihten itibaren 30 gün içinde yapılan ba vurular süresinde yapılmı kabul edilir. Bu kapsamdaki ba vurular Mahkemelik Bildirge giri i yapılmak suretiyle sonuçlandırılır. Arabuluculuk tutana ı i ç i tarafından Kurumumuza sunulmu ise söz konusu tutana ın teyidi ile feshe ili kin varsa ba ka belgelerin en seri ekilde gönderilmesi i verenden talep edilir. Yapılan ba vuru, i verenden alınacak bilgi/belgeye istinaden yukarıda yapılan açıklamalar çerçevesinde sonuçlandırılır. " eklindedir.

Davacı, dava dı ı Biriz Ambalaj Sanayi ve Ticaret Anonim irketinde 27.08.2018-10.02.2022 tarihleri arasında çalı mı tır. Davacı ücretlerinin düzenli olarak ödenmemesi nedeniyle i sözleşmesini 4857 SK 24/II-e maddesi uyarınca haklı nedenle feshetmi tir. veren ile yapılan 04/03/2022 tarihli arabuluculuk son tutana ında kıdem tazminatı, yıllık izin, ücret, asgari geçim indirimini alacaklarının ödenmesi hususunda anla maya varılmı tır.

Davacı tarafından davalı kuruma i sizlik ödene i için ba vuruda bulunulmu tur. ten ayrılmı bildirgesinde 03 nolu istifa kodu i aretlendi inden Kurum tarafından davacının ba vurusu reddedilmi tir. Ancak davacı tarafından kuruma verilen 08/03/2022 tarihli dilekçe ekinde arabuluculuk anla ma belgesi ibraz edilmi tir. Davalı tarafça davacı tarafından ibraz edilen bu belgeye itibar edilmeyerek i sizlik ödene i ba lanması yönünde karar verilmek yerine talebin reddine karar verilmesi hatalıdır. Davacı tarafından gerekli belgeler davalı kuruma ibraz edilmi olup buna ra men kurum tarafından talebin reddedilmesi hatalı olup, davacının hak kazandı ı halde ödenmeyen ve bilirki i tarafından hesaplanan toplam net 10.427,57 TL i sizlik ödene i alaca ının bulundu u anla ılmakla ilk derece mahkemesi kararı a a ıdaki eklide düzeltilmi tir.

Bu husus yeniden yargılamayı gerektirmedi inden, 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun 353/1-b.2. Maddesi gere ince mahkeme hükmünün kaldırılarak anılan gerekçelerle yeniden hüküm vermek gerekmi tir.

HÜKÜM: Gerekçesi yukarıda açıklandı ı üzere;

1- Davacı vekilinin istinaf ba vurunun KABULÜ ile,

2- HMK 353/1-b.2 ve 355. Maddeleri gere ince İlk Derece Mahkemesi hükmünün a a ıdaki ekilde düzeltilmek üzere ORTADAN KALDIRILMASINA.

3- DAVANIN KABULÜNE,

a-Davacının hak kazandı ı halde ödenmeyen net 10.427,57 TL i sizlik ödene i alaca ının arabuluculuk son tutanak tarihi olan 27/05/2022 tarihinden itibaren i leyecek yasal faizi ile birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

b- Davalı kurum harçtan muaf oldu undan harç alınmasına yer olmadı ına, davacı tarafından yatırılan 257,70 TL harcın talebi halinde davacıya iadesine,

c- Davacı tarafından yapılan toplam 482,00 TL yargılama giderinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

ç- Davalı tarafından yapılan yargılama giderinin kendi üzerinde bırakılmasına,



d- Davacı kendisini vekil ile temsil ettirdi inden karar tarihi itibariyle yürürlükte bulunan AAÜT gere ince kabul edilen miktar üzerinden hesaplanan 10.427,57 TL vekalet ücretinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

e- 800,00 TL arabuluculuk giderinin davalıdan alınarak hazineye irat kaydına,

4- Davacı tarafından yatırılan istinaf karar harcının talebi halinde iadesine,

5- HMK'nun 333. maddesi gere ince kullanılmayan gider avansı bulunması durumunda yatırana iadesine,

6- Kararın taraflara tebli i ile harç tahsil müzekkeresi yazılması i lemlerinin ilk derece mahkemesi tarafından yapılmasına,

Dosya üzerinde yapılan inceleme sonucunda oybirli i ile 10/10/2024 tarihinde **KES N** olmak üzere karar verildi.

GEREKÇEL KARARIN YAZILDI İ TAR H: 07/11/2024

engül AYGÜN
Ba kan
42136

Pelin anlı TÜRGEN
Üye
137470

Nurdan ÇET NEL
Üye
195874

Ahmet Burak
BAYKU
Katip
223296

